



Zbigniew Błocki  
Dyrektor  
Narodowego Centrum Nauki  
DYR.001.9.2020

Kraków, 04-12-2020

**Szanowna Pani,  
Dr Laura Bandura - Morgan**

### **ODMOWA**

#### **wszczęcia dalszego postępowania wyjaśniającego w sprawie zgłoszenia podejrzenia popelnienia nierzetelności naukowej**

W związku z przedłożoną, na podstawie par. 4 ust. 2 Załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 9/2018 Dyrektora Narodowego Centrum Nauki z dnia 6 lutego 2018 w sprawie zmian w procedurze postępowania w sprawie naruszenia zasad rzetelności naukowej, Rekomendacją Komisji ds. Rzetelności Badań Naukowych Narodowego Centrum Nauki niniejszym odmawiam wszczęcia dalszego postępowania wyjaśniającego w sprawie zgłoszenia z postępowaniem wstępnym w sprawie podejrzenia popelnienia nierzetelności naukowej przez Eksperta Manfreda Mudelsee.

W dniu 25 października 2019 roku do NCN wpłynął wniosek o przyznanie środków finansowych na realizację projektu badawczego w ramach ogłoszonego konkursu GRIEG.

Wniosek został zarejestrowany pod numerem: 2019/34/H/ST10/00521. Wnioskodawcą był Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauki a proponowanym Kierownikiem projektu prof. dr hab. inż. Grażyna Kowalewska. Wniosek nie został zakwalifikowany do finansowania.

Do dokonania oceny indywidualnej wniosku powołano Eksperta zagranicznego pana Manfreda Mudelsee. Ekspert wykonał ocenę indywidualną, która miała stanowić punkt wyjścia do dyskusji przez cały Zespół Ekspertów. Następnie, do NCN wpłynęła skarga na dokonaną ocenę indywidualną, wskazująca iż Ekspert przygotowując recenzje powielał ogólne sformułowania, stosując tzw. formatkę oceny. Ponadto, Ekspert miał dopuścić się nierzetelności naukowej polegającej na błędzie w ocenie doświadczenia międzynarodowego Kierownika projektu. W związku z powyższym, w dniu 21 maja 2020 r. Kierownik Zespołu Kontroli i Audytu wystosował do Komisji ds. Rzetelności Badań Naukowych zawiadomienie o podejrzeniu popelnienia nierzetelności naukowej. Komisja ds. Rzetelności Badań Naukowych, po zapoznaniu się ze zgłoszeniem na posiedzeniu w dniu 8 sierpnia 2020 r.



postanowiła jednomyślnie rekomendować odmowę wszczęcia postępowania w niniejszej sprawie. Zdaniem Komisji, zachowanie Eksperta nie stanowiło nierzetelności naukowej w rozumieniu Kodeksu Narodowego Centrum Nauki dotyczącego rzetelności badań naukowych i starania o fundusze na badania będącego Załącznikiem do uchwały Rady NCN nr 39/2016 z dnia 11 maja 2016 r. (zw. Kodeksem). Działanie Eksperta nie stanowiło tzw. dobrej praktyki, jednakże nie można uznać go za realizujące znamiona definicji ustanowionej Kodeksem, zgodnie z którą: *Nierzetelność naukowa (scientific misconduct) stanowi naruszenie etyki badań naukowych polegające na zmyślaniu oraz fałszowaniu danych i wyników, a także przywłaszczaniu sobie cudzych idei i utworów (np. plagiat) przy występowaniu o fundusze na badania, prowadzeniu i recenzowaniu badań naukowych, składaniu raportu, publikowaniu i prezentowaniu wyników.*

Zdaniem Komisji, zachowanie pana Mudelsee polegało na skopiowaniu tzw. formatki recenzji i posłużeniu się nią przy przygotowywaniu oceny wniosku. Ponadto, zarzucona w skardze omyłka obejmująca błąd w ocenie doświadczenia międzynarodowego Kierownika projektu winna być przedmiotem odwołania od decyzji odmawiającej przyznania środków finansowych na realizację projektu, a nie prac Komisji.

W związku z powyższym Komisja zarekomendowała Dyrektorowi NCN odmowę wszczęcia postępowania wyjaśniającego w niniejszej sprawie.

Rekomendacja została zaakceptowana i stanowi podstawę niniejszego rozstrzygnięcia.

Z poważaniem,  
Zbigniew Błocki  
Dyrektor  
Narodowego Centrum Nauki